



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Veiligheidsberaad

T.a.v. de [redacted] 5.1.2e

Postbus 7010

6801 HA ARNHEM

Directie Publieke Gezondheid

Bezoekadres

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

T [redacted] 5.1.2e

F [redacted] 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

T [redacted] 5.1.2e

M (31) [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Kenmerk

1720107-208036-PG

Uw brief

V032-2020

Bijlage(n)

-

Datum **28 SEP. 2020**
Betreft **Compensatieregeling meerkosten Coronacrisis**

Geachte [redacted] 5.1.2e

Op 23 juni jl. heeft u mij een brief gestuurd met het verzoek om duidelijkheid over de compensatie van kosten van veiligheidsregio's voor de bestrijding van COVID-19. U vroeg daarnaar in verband met mijn toelichting in de vergadering van het Veiligheidsberaad van 8 juni 2020. In mijn brief d.d. 20 juli 2020 heb ik u, na overleg met vertegenwoordigers van de VNG, GGD GHOR Nederland en het Veiligheidsberaad, laten weten op welke wijze de kosten die gemaakt worden door veiligheidsregio's en GGD'en in het kader van de uitbraak van COVID-19 gecompenseerd kunnen worden. Met de brief van 20 juli jl. waren helaas niet alle vragen van de veiligheidsregio's en het Veiligheidsberaad beantwoord. Om die reden stuur ik u deze aanvullende brief.

Met mijn collega's van Justitie en Veiligheid, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Financiën heb ik afgesproken dat we zoveel mogelijk willen proberen alle declaraties van kosten van de GGD'en en veiligheidsregio's via één ministerie te laten verlopen. Bij het bepalen van de compensatie werk ik dan ook samen met deze collega's.

Meerkosten veiligheidsregio's

Zoals ik in mijn brief van 20 juli jl. heb toegelicht kunnen ook veiligheidsregio's meerkosten declareren:

- Voorzitters van de veiligheidsregio's kunnen de meerkosten van de veiligheidsregio's die gemaakt zijn in het kader van COVID-19, declareren bij het ministerie van VWS;
- Op basis van definities uit het AEF-rapport Meerkosten Veiligheidsregio's ten gevolge van corona d.d. 30 juni 2020 (Ref.: GV591/rapport) kunnen veiligheidsregio's vanaf 15 juli 2020 ieder afzonderlijk een voorlopige opgave van de kosten voor 2020 indienen en voorschotten aanvragen. Het eerste voorschot heeft betrekking op de kosten tot 1 juli, daarna kan maandelijks een voorschot worden aangevraagd;
- De voorschotten worden rechtstreeks betaalbaar gesteld aan de betreffende veiligheidsregio en/of GGD;
- Op basis van de jaarrekening 2020 wordt een afrekening/einddeclaratie

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



- gemaakt. Ik verzoek de voorzitters dat voor 1 september 2021 (en/of van de volgende jaren steeds voor 1 september) te doen.
- De komende periode kom ik graag met de financiële vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's en GGD'en tot een gezamenlijk controleprotocol als grondslag voor de jaarrekening 2020 en de verwerking van de meerkosten in het kader van COVID-19.
 - De hierboven vermelde afspraken én procedures gelden ook voor de GGD'en.

Directie Publieke Gezondheid

Kenmerk
1720107-208036-PG

Ik ga er daarbij vanuit dat de voorzitters in redelijkheid zullen declareren en een afweging zullen maken welke kosten extra gemaakt zijn ten opzichte van de reguliere financiering en welke kosten gesaldeerd kunnen worden.

In mijn brief van 20 juli jl. (208190-PG) heb ik de kosten gespecificeerd die voor vergoeding in aanmerking komen. Die specificaties zijn niet geheel passend voor de veiligheidsregio's. Ik begrijp dat dat verwarrend kan zijn. De opmerking op pagina 2 van de brief - dat de kosten gedeclareerd kunnen worden conform de definities van het AEF-rapport - betreffen de definities die van toepassing zijn voor de veiligheidsregio's.

Ook kosten die de veiligheidsregio's moeten maken in het kader van handhaving van COVID-maatregelen komen wat mij betreft, op basis van die definities, in aanmerking voor compensatie. Dit naar aanleiding van een vraag hierover in het Veiligheidsberaad van 17 augustus jl.

Kosten Veiligheidsberaad

Voor de kosten die het Veiligheidsberaad heeft gemaakt voor de ondersteuning van veiligheidsregio's is in de Wet publieke gezondheid geen compensatievoorziening opgenomen. Omdat ik wel zeer waardeer dat het Veiligheidsberaad de voorzitters van de veiligheidsregio's heeft ondersteund bij de bestrijding van COVID-19 en de uniformiteit in de aanpak heeft bevorderd, wil ik met u bespreken om voor deze taken een zgn. dienstverleningsopdracht te geven. Die zou ik dan met terugwerkende kracht willen laten ingaan vanaf 15 februari 2020. Ik verzoek u daarvoor een offerte te sturen naar de 5.1.2e van de directie Publieke Gezondheid van het ministerie van VWS.

Kosten LOT-C

Over deze kosten wil ik graag nader overleg met u voeren. Van mijn collega van Justitie en Veiligheid heb ik begrepen dat over deze kosten ook met hem wordt overlegd vanwege de inzet die vanuit het Instituut Fysieke Veiligheid gepleegd wordt ter ondersteuning van het LOT-C. Ook GGD GHOR Nederland heeft hiervoor kosten opgegeven. Op basis van nader overleg wil ik beoordelen of deze kosten in aanmerking komen voor compensatie.



Tot slot maak ik graag van deze gelegenheid gebruik om nogmaals mijn grote waardering uit te spreken voor uw inzet en die van uw collega's om de bestrijding van COVID-19 goed te laten verlopen en dat in goede samenwerking met de Rijksoverheid te doen.

Directie Publieke Gezondheid

Kenmerk
1720107-208036-PG

Hoogachtend,

[Redacted signature block containing the text 5.1.2e]

Hugh de Jonge

[Redacted block containing the text 5.1.2e]

[Redacted block containing the text 5.1.2e]